

종류	교육부 요청 정책연구 학교
영역	교육과정(고교학점제)
기간	2021.3.1. ~ 2024.2.29.(3년)

연구학교 운영 계획서(3/3)

고교학점제 교육과정 운영을 통한
자기주도적 진로·학업설계 역량 강화 방안 연구



풍암고등학교

광주광역시 서구 풍암신흥로 109번길 10

<http://pungam.hs.kr/>

목 차

I. 연구의 개요	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 용어의 정의	2
II. 이론적 배경	3
1. 이론적 고찰	3
2. 선행연구 분석	4
3. 실태 분석	5
III. 연구 과제 설정	12
IV. 연구의 설계	14
1. 연구 대상 및 기간	14
2. 연구 절차	14
3. 연구 조직	17
V. 연구의 실행	18
〈연구과제1〉 고교학점제 도입 기반 강화	18
1. 학점제 교육과정 운영을 위한 시스템 개선 및 강화	18
2. 학교 공동체가 참여하는 맞춤형 교육과정 운영	23
3. 교육과정 중심 교사 협력 문화 조성	25
〈연구과제2〉 진로·학업 설계역량 강화를 통한 학생 주도성 신장	27
1. 교과 시간 내 진로·학업설계 역량 강화	27
2. 교과 시간 외 자기주도적 진로·학업설계 역량 강화	29
3. 학생 자율 책임 문화 조성을 통한 주도성 신장	36
〈연구과제3〉 교과 역량 강화를 통한 주도성 강화	37
1. 수업 및 평가 내실화를 통한 교과 역량 강화	37
2. 최소 성취 수준 보장 지도 내실화	39
3. 16+1(학교 자율적 과정)기간을 활용한 융합형 프로그램 운영	42
VI. 검증 계획 및 방법	44
VII. 기대성과	45
※ 참고 문헌	46

〈표 목 차〉

〈표1〉 선행연구 분석	4
〈표2〉 실태분석 내용 및 방법	5
〈표3〉 진로 구체화 정도 및 희망 진로	5
〈표4〉 진로 결정에 도움이 된 요인	6
〈표5〉 진로를 결정하지 못한 이유	6
〈표6〉 선택과목 결정에 도움이 된 요인	7
〈표7〉 선택과목 결정에 도움이 되리라 예상하는 상담자	8
〈표8〉 선택과목 개설 만족도	8
〈표9〉 공동 교육과정 이해 및 참여 의향	8
〈표10〉 진로에 따른 과목 선택을 위해 필요한 학교의 지원	9
〈표11〉 공장 시간 활용 계획	9
〈표12〉 최소 성취수준 보장 지도 운영 희망 방식	10
〈표13〉 연구 기간 중 학생 현황	14
〈표14〉 연구학교 3년 차 추진 일정	16
〈표15〉 2022학년도 및 2023학년도 교육과정 전담 부서 업무 분장 비교	18
〈표16〉 2023학년도 교육과정 이수 지도팀 업무 변경 내용	20
〈표17〉 2023학년도 교육과정 이수 지도팀 운영 계획	21
〈표18〉 2023.3. 공동교육과정 수강(신청) 과목 및 학생	23
〈표19〉 학생 선택형 교육과정 편성 절차	24
〈표20〉 2023학년도 학년별 연구 동아리	25
〈표21〉 2023학년도 교과군별 수업나눔 동아리	25
〈표22〉 2023학년도 주제별 자율 연구 동아리	26
〈표23〉 교수학습 과정안 예시 중 일부(김나라 외, 2017)	28
〈표24〉 2023학년도 1학기 진로 활동 계획	29
〈표25〉 2023학년도 1학기 동아리형 외부 체험 프로그램	30
〈표26〉 2023학년도 풍암 교육과정박람회 운영 개선(안)	34
〈표27〉 과정중심평가 내실화를 위한 전문적 학습 공동체 운영 계획	38
〈표28〉 융합 수업 개발을 위한 전문적 학습 공동체	42
〈표29〉 융합 수업 개발을 위한 전문적 학습 공동체 운영 계획	42
〈표30〉 학생 주도 프로젝트 운영 계획(안)	43
〈표31〉 연구과제 실행 결과 검증 및 방법	44

〈그림 목 차〉

[그림1] 학점제형 교육제도 설계	3
[그림2] SWOT 분석	10
[그림3] 풍암고 교육목표	12
[그림4] 진로·학업설계역량과 학생 주도성 간 관계	27
[그림5] 풍암 세계시민 프로젝트(1학기)	31
[그림6] 풍암고 1학기 최소 성취수준 보장 지도	39

I. 연구의 개요

1

연구 필요성

OECD는 ‘핵심역량의 정의와 선정(DeSeCo)’프로젝트(1997-2003)를 통해 미래 핵심역량을 규명하고 역량 교육의 필요성을 역설하였다. 최근에는 Education 2030 프로젝트를 통해 ‘OECD 학습나침반 2030’을 발표한 바 있다. 우리나라도 2015 개정 교육과정에서부터 역량을 반영하고 있다. 2024년부터 초1·2를 시작으로 적용되는 개정 2022 교육과정은 이러한 2015 개정 교육과정의 큰 틀을 바탕으로 미래 사회가 요구하는 소양 및 역량을 반영하여 개선한 것이다(교육부 2021b). 역량 중심 교육과정은 사회변화는 불확실성이 지속되고 위기가 증가할 것이라는 예측 하에 이에 대응하기 위한 역량을 강조한다. 이는 모든 학생의 소질과 적성을 바탕으로 미래 핵심역량을 키우는 것이며 이를 위해서는 맞춤형 교육이 필연적이다.

2025년부터 본격 시행되는 고교학점제는 학습자의 ‘삶과 성장을 지원하는 맞춤형 교육과정’을 구현하기 위한 제도이다. 고교학점제 운영 체제 하에서 2023학년 1학년은 총 이수 학점 192학점으로 공통과목에 대한 최소 성취수준 보장지도가 시행되며, 2025년에는 모든 학년에 192학점이 적용되고 전 과목에 미이수제가 도입된다. 가장 큰 변화 중 하나는 학생이 자신의 진로에 적합한 과목을 이수하는 학점제 교육과정이라는 데 있다. 학생 개개인의 진로 수요에 대응하기 위해 다양한 선택과목이 신설되며, 학교에서 개설되지 않는 과목은 공동교육과정 및 학교 밖 교육을 통해서도 이수할 수 있다.

고교학점제의 안정적 도입을 위해서는 다양한 개별 학교의 운영 경험 축적이 필요하다. 특히 본교는 2013년부터 과학중점학교로 지정되어, 이공계열을 희망하는 학생들에게 유리한 다양한 과학 교과목이 개설되어 있고 학생 주도 탐구 프로그램 운영 등이 정착되어 있다는 점에서 강점이 있다. 그러나 사교육에 의존하는 학생들이 많으며 수도권에 비하여 인프라가 부족한 지방 광역시 소재의 대규모 학교라는 점은 여타 학교들과 마찬가지로 극복해야 할 문제이다. 따라서 본교의 고교학점제 안정적 운영을 위한 시행착오는 다른 많은 학교들에게 시사하는 바가 있을 것이다. 그러므로 본 연구의 필요성은 지방 광역시 학교의 고교학점제 운영 사례를 더함으로써 고교학점제 정착에 기여하는 데 있다.

2

연구의 목적

본 연구의 목적은 고교학점제가 안정적으로 운영될 수 있는 기반을 다지고, 이를 바탕으로 2022 개정 교육과정과 본교의 인재상을 길러낼 수 있는 방안을 모색하는 것이다. 따라서 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 고교학점제 안착을 위하여 도입 기반을 점검하고 강화한다.

둘째, 학생 주도성을 신장하는 고교학점제 안착을 위하여 진로·학업설계 역량을 강화한다.

셋째, 삶의 주도성 신장을 위한 교과 역량 강화 방안을 모색한다.

3

용어의 정의

가. 주도성

2022 개정 교육과정의 비전은 ‘포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람’이다. 특히 교육부(2021b)에 따르면 ‘주도성(agency)’이란 학습자가 자신의 삶과 학습을 주도적으로 설계하고 구성하는 능력으로, 미래사회에 변화의 주체가 될 수 있도록 하는 것을 강조하기 위한 개념이다. 특히 고교학점제는 학업 및 진로 설계의 주체로서의 학생을 지원하고자 하며 ‘스스로 진로를 설계하는 자기주도적 학습자’를 미래 학생상으로 설정하였다(교육부, 2021a).

이때, 교사의 역할은 기존의 지식 전달자가 아니라, ‘교수학습 전문가 및 학업설계 안내자’라는 적극적 조력자가 된다. 단순히 학습자 주도성을 학생 선택권의 개념으로만 제한하여 바라볼 경우, 이는 모든 책임을 학생 개인에게만 지우는 것으로서 방법적 측면의 개량에만 몰두하게 될 위험이 있다(남미자 외, 2021). 따라서 진정한 고교학점제의 학생상인 ‘주도적 학습자’를 지향하고 길러내기 위해서는 학생 주도성이 발휘될 수 있는 여건을 마련하는 것은 물론이거니와 학생이 성장하고 주도성을 발휘할 수 있도록 돕는 교사의 적극적인 지원이 필요하다.

나. 진로·학업설계

이주연 외(2020)에 따르면 진로 탐색 및 설계 지도는 ‘학생이 자신의 흥미와 적성 등을 탐색하고 이에 기반하여 진로를 설계할 수 있도록 지도하는 일’이다. 이는 고교학점제 이전에도 창의적체험활동의 진로 시간, 진로 검사, 다양한 진로 체험 프로그램 운영 등을 통해 실시되어 왔다. 그러나 고교학점제에서는 학생 개개인의 진로 설계를 기반으로 학생의 ‘학업 설계’ 및 과목 선택과 이어져야 한다는 점에서 차이가 있다.

‘학업 설계 및 과목 선택 지도’는 ‘학생이 자신의 진로를 고려하여 학업을 설계하고 3년간 학습할 과목을 선택할 수 있도록 지도하는 일’이다(이주연 외, 2020).

정리하면 진로·학업설계는 분절된 과정이 아니다. 학생은 자신의 흥미와 적성 등에 대한 이해를 바탕으로 진로를 설계해야 하며, 이를 고려하여 3년간 학습할 과목을 선택하고 학업을 설계해야 하는 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1 이론적 고찰

2022 개정 교육과정과 고교학점제

2022 개정 교육과정은 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 길러 포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람으로 성장케 하는 것을 그 목적으로 한다. 이는 갈수록 예측 불가능성, 복잡성 및 다양성이 커지는 사회의 변화와 맞춤형 교육, 다양한 교육 주체 참여 확대와 교육과정 자율화 및 분권화 활성화에 대한 높아지는 요구를 배경으로 한 것이다(교육부, 2022b).

이에 근거하여 2022 개정 교육과정은 다음과 같은 인간상을 추구한다.

1. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 **자기주도적인 사람**
2. 폭넓은 기초 능력을 바탕으로 진취적 발상과 도전을 통해 새로운 가치를 창출하는 **창의적인 사람**
3. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 **교양 있는 사람**
4. 공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 **민주시민으로서 배려와 나눔, 협력을 실천하는 더불어 사는 사람**

한편, 고교학점제는 ‘학생이 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 진로적성에 따라 과목을 선택하고 이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득·누적하여 졸업하는 제도’이다(교육부·한국교육과정평가원, 2022). 고교학점제가 지향하는 가치는 ‘자기주도성’, ‘창의와 혁신’, ‘협력과 소통’으로서 이는 2022 개정 교육과정과 맞닿아있음을 알 수 있다.



[그림 1] 학점제형 교육제도 설계(교육부, 2021a)

이러한 학습자를 길러내기 위한 고교학점제 운영의 중점은 ①학생의 수요를 반영한 교육과정 구성 ②진로·학업 설계 지도 ③최소 성취수준 보장에 놓인다(교육부·한국교육과정평가원, 2022).

2

선행연구 분석

〈표 1〉 선행연구 분석

연번	연구학교(연도)	주제	주요 내용
1	상인고 (2022)	ELITE 시스템 운영을 통한 고교학점제의 안정적 정착 방안	<ul style="list-style-type: none"> 교과연계 주제중심 학생 자율형 융합수업 프로젝트 운영 교육과정 아카데미 어드바이저(C.A.A)운영
2	서강고 (2022)	고교학점제 전면 적용 대비 학생 맞춤형 교육과정 운영 및 학교 운영 혁신 방안	<ul style="list-style-type: none"> 학생 상담 접근성 강화를 위해 오픈 채팅방을 개설하여 상시 운영 다양한 상담 창구 마련
3	인화 여자고등학교 (2022)	고교학점제 교육과정의 성공적인 운영을 위한 학교 공간 및 문화 혁신 방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> 수강신청 변경 절차 체계화(상담 및 숙려기간을 둠) 학교장 신설 과목 개설 등을 통해 과목 선택 기회 확대
4	운남고 (2022)	고교학점제 도입 대비 수업 및 학교 운영 혁신 방안	<ul style="list-style-type: none"> 고교학점제 인식 제고를 위해 교사 및 학부모 대상 연수 다회 진행
5	주례여자 고등학교 (2022)	맞춤형 진로역량강화 프로그램을 통한 학생선택 중심 교육과정 편성 운영	<ul style="list-style-type: none"> 진로 중심 교육과정 편성 교과 통합 진로교육 계획 추진
6	동주여자 고등학교 (2022)	고교학점제 도입 대비 수업 및 학교 운영 혁신 방안	<ul style="list-style-type: none"> 진로성장 스토리북(포트폴리오)을 통한 진로 코칭 내용 누적 교과 또는 계열별 수업 이수 트랙 제안(상담 참고자료)

선행연구 분석으로부터 다음과 같은 시사점을 도출했다.

첫째, 맞춤형 교육과정을 통한 성장이라는 고교학점제의 방향으로 나아가기 위해서는 진로 설계가 강조되어야 한다.

둘째, 학생 성장을 적극적으로 지원하는 ‘교수학습 전문가 및 학업설계 안내자’로서의 교사와의 상담 기회를 확대해야 한다.

셋째, 학생 과목 선택권을 보장하되 수강 신청에 이르는 과정에서 충분한 숙고가 이루어질 수 있도록 체계적 절차를 마련해야 한다.

가. 실태 분석 방법

○ 본교의 특성에 맞는 연구과제 및 세부과제를 설정하기 위해 설문지를 자체 제작하여 1~3학년을 대상으로 설문을 실시하였다. 조사 내용과 방법은 <표2>과 같다.

<표 2> 실태분석 내용 및 방법

구분	조사내용	도구	대상	시기
진로	<ul style="list-style-type: none"> · 진로 성숙 수준 · 희망 진로계열 · 진로 결정에 도움이 된 요인 · 진로 미결정 이유 	자체제작 설문지	1~3학년 (N=345)	2023. 3.
선택과목 결정	<ul style="list-style-type: none"> · 선택과목 결정 시 도움이 된 요인 · 선택과목 결정에 도움이 되리라 생각하는 상담자 · 진로에 따른 과목선택을 위해 필요하다고 생각하는 학교의 지원 내용 			
교과목 개설	<ul style="list-style-type: none"> · 본교 교과목 개설 만족도 · 공동교육과정 이해 · 공동교육과정 참여의향 			
그 외 (1학년 대상)	<ul style="list-style-type: none"> · 공강시간 활용 계획 · 최소 성취수준 보장 지도 희망 운영 방식 			

나. 실태 분석 결과 분석

<표 3> 진로 구체화 정도 및 희망 진로

구분		진로가 구체적임(정해짐)	진로를 정한 것은 아니지만 관심 분야 있음					관심 분야도 모르겠음	합계
진로 구체화 정도	전체	196(56.8%)	108(31.3%)					41(11.9%)	345
	1학년	28(40.6%)	29(42%)					12(17.4%)	69
	2-3학년	168명(60.9%)	79명(28.6%)					29명(10.5%)	276
구분		인문계열	사회계열	교육계열	자연계열	공학계열	의약학 및 보건	예체능	합계
희망 진로	전체	20 (8.1%)	44 (17.9%)	18 (7.3%)	26 (10.6%)	42 (17.1%)	43 (17.5%)	53 (21.5%)	246
	1학년	2 (7.1%)	5 (17.9%)	2 (7.1%)	7 (25%)	4 (14.3%)	9 (32.1%)	7 (25%)	28명
	2-3학년	18 (8.6%)	39 (18.6%)	16 (7.6%)	19 (9%)	38 (18.1%)	34 (16.2%)	46 (21.9%)	168명

주 1) 희망 진로를 묻는 문항의 경우, 진로가 결정됐다고 응답한 학생들을 대상으로 했으며 복수응답이 가능했음

- 1학년의 경우 2, 3학년에 비하여 진로가 아직 정해지지 않은 학생의 비율이 절반 이상(59.%)이라는 점에서 **1학년이 진로를 결정하는 중요한 시기**라고 추론할 수 있다.
- 과학중점학교임에도 진로가 정해진 학생들 중 1학년은 16명(57.1%)의 학생들이, 2, 3학년의 경우 119명(56.7%)의 학생들이 이공계·의약학·보건 계열이 아닌 다른 진로를 희망한다는 점에서 **다양한 진로 수요를 아우를 수 있는 융합 프로그램 및 행사 개발이 필요하다.**

〈표 4〉 진로 결정에 도움이 된 요인

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
진로를 결정하는 데 도움이 된 것	전체	35 (10.5%)	17 (5.1%)	19 (5.7%)	15 (4.5%)	30 (9.0%)	73 (21.9%)	23 (6.9%)	122 (36.5%)	33 4
	1학년	5 (8.8%)	2 (3.5%)	2 (3.5%)	3 (5.3%)	9 (15.8%)	14 (24.6%)	3 (5.3%)	19 (33.3%)	57
	2-3학년	30 (10.8%)	15 (5.4%)	17 (6.1%)	12 (4.3%)	21 (7.6%)	59 (21.3%)	20 (7.2%)	103 (37.2%)	27 7

주 1) 진로가 결정됐다고 응답한 학생들을 대상으로 했으며, 복수응답이 가능했음

- 2) ① 선생님(담임, 진로진학상담교사 등)과의 상담
- ② 학교에서 실시한 진로검사
- ③ 교과수업
- ④ 학교 프로그램 또는 행사
- ⑤ 사교육기관에서의 상담
- ⑥ 가족과의 대화
- ⑦친구 또는 선후배의 영향
- ⑧기타(책, 인터넷 등을 활용)

- 학생들은 스스로 책, 인터넷 검색 등을 통해 진로를 결정하는 경우가 많았다(36.5%).
- 가족과의 대화(21.9%), 선생님과의 상담(10.5%), 사교육 기관에서 상담(9.0%), 친구 또는 선후배의 영향(6.9%)이 그 뒤를 이었다. 이를 통해 학생들은 **대화 및 상담의 형태**일수록 진로 결정에 도움이 된다고 인식하는 것으로 볼 수 있다.
- 2-3학년의 경우, 교과 수업을 통해 진로결정에 도움을 받았다는 응답(6.1%)이 진로검사(5.4%), 학교 프로그램 또는 행사(4.3%)보다 높았다는 점에서 **진로 연계 교과 수업**의 필요성 및 의미를 찾을 수 있다.

〈표 5〉 진로를 결정하지 못한 이유

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	합계
아직 진로를 결정하지 못한 중요한 이유	전체	85 (37.0%)	51 (22.2%)	11 (4.8%)	44 (19.1%)	34 (14.8%)	5 (2.2%)	230
	1학년	28 (41.2%)	13 (19.1%)	6 (8.8%)	13 (19.1%)	7 (10.3%)	1 (1.5%)	68
	2-3학년	57 (52.8%)	38 (35.2%)	5 (4.6%)	31 (28.7%)	27 (25.0%)	4 (3.7%)	108

주 1) 진로가 아직 정해지지 않았거나 관심 분야만 있다고 응답한 학생들을 대상으로 했으며, 복수응답이 가능했음.

- 2) ① 내가 무엇을 좋아하고 잘하는지 모름
- ② 진로에 대해 구체적으로 생각해보지 않음
- ③ 진로에 대한 상담이나 조언이 부족함
- ④ 진로결정을 위한 충분한 정보가 부족함
- ⑤ 희망했던 진로를 중간에 포기함
- ⑥ 기타

○ 진로를 정하지 못한 학생들의 경우, 자신이 무엇을 좋아하고 잘하는지 모른다는 응답 비율이 가장 높았다(37.0%). 특히 2-3학년의 경우 그 비율이 52.8%라는 점에서 학년이 높을수록 오히려 자기 이해에 어려움을 겪기도 하므로 **1학년 뿐만 아니라 타 학년까지 포함하여** 관련 검사 및 활동들이 이루어질 수 있도록 해야 함을 알 수 있다.

〈표 6〉선택과목 결정에 도움이 된 요인

구분	①	②	③	④	⑤	⑥
담임교사와의 상담	18 (6.5%)	2 (0.7%)	15 (5.4%)	97 (35.1%)	103 (37.3%)	41 (14.9%)
진로진학교사와의 상담	72 (26.1%)	12 (4.3%)	26 (9.4%)	85 (30.8%)	59 (21.4%)	22 (8.0%)
교과교사와의 상담	68 (24.6%)	4 (1.4%)	14 (5.1%)	92 (33.3%)	74 (26.8%)	24 (8.7%)
풍암고 교육과정 박람회	70 (25.4%)	14 (5.1%)	33 (12.0%)	96 (34.8%)	44 (15.9%)	19 (6.9%)
교과목 안내서 및 카탈로그	44 (15.9%)	18 (6.5%)	28 (10.1%)	99 (35.9%)	68 (24.6%)	19 (6.9%)
선배의 조언	74 (26.8%)	8 (2.9%)	20 (7.2%)	77 (27.9%)	72 (26.1%)	25 (9.1%)
학원 등 사교육 기관에서의 상담(조언)	56 (20.3%)	9 (3.3%)	22 (8.0%)	80 (29.0%)	79 (28.6%)	30 (10.9%)

주 1) 2, 3학년을 대상으로 조사함(N=276)

- 2) ① 경험한 적 없음
- ② 전혀 도움이 되지 않음
- ③ 도움이 되지 않음
- ④ 보통임
- ⑤ 도움이 됨
- ⑥ 매우 도움이 됨

○ 선택 과목을 수강하고 있는 2-3학년은 과목 결정에 도움이 된 요인으로 담임교사와의 상담(52.2%), 학원 등 사교육 기관에서의 상담(39.5%), 교과 교사와의 상담(35.5%), 선배의 조언(35.2%) 순으로 응답하였다. 이를 통하여 학생들은 **상담 및 대화를 선호**한다는 점을 다시 확인할 수 있다.

○ 본교 교육과정 박람회는 경험한 적 없다는 응답(25.4%)이 도움이 되지 않았다는 응답(17.1%)보다 높았다는 점에서 **박람회 홍보가 제대로 이루어지고 내실 있게 운영되어야 할 필요성**이 있음을 알 수 있다.

〈표 7〉 선택과목 결정에 도움이 되리라 예상하는 상담자

구분		담임교사	진로진학 교사	해당교과 교사	선배와의 상담	교육과정 담당 교사	합계
선택 과목 결정에 도움이 되리라 생각하는 상담자 (복수 응답)	전체	205 (33.9%)	136 (22.5%)	104 (17.2%)	109 (18.0%)	51 (8.4%)	605
	1학년	38 (28.8%)	40 (30.3%)	21 (15.9%)	17 (12.9%)	16 (12.1%)	132
	2-3학년	167 (35.3%)	96 (20.3%)	83 (17.5%)	92 (19.5%)	35 (7.4%)	473

○ 학생들은 과목 결정에 도움이 되리라 예상하는 상담자로 담임교사(33.9%), 진로진학교사(22.5%), 선배와의 상담(18.0%) 순으로 응답했다. 특히 선배와의 상담에 응답한 비율은 교육과정 담당 교사(8.4%) 및 해당 교과교사(17.2%)에 대한 기대보다 높은 수준이라는 점에서 **선배와의 상호작용**이 학생들의 과목 선택 결정에 비교적 큰 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

〈표 8〉 선택과목 개설 만족도

구분		만족	보통	만족하지 않음	합계
선택과목 개설 만족도	2-3학년	150 (54.3%)	113 (40.9%)	13 (4.7%)	276
구분		나의 진로와 관련된 교과목이 없음	1년 동안 4단위를 이수하여 선택권이 제한됨	과학중점반이라 선택권이 줄어들	합계
만족하지 않는 이유	2-3학년	9 (40.9%)	6 (27.3%)	7 (31.85%)	22

○ 2, 3학년 학생들은 본교 선택과목 개설에 대부분 만족하고 있었다(54.4%). 다만 만족하지 않는 학생들의 경우 진로와 관련된 교과목의 부족(40.9%), 과학중점교육과정 이수로 인한 제한(31.85%) 등을 꼽았다는 점에서 **개방형 교육과정 및 추가 교과목 개설**에 대한 논의가 필요함을 시사한다.

〈표 9〉 공동 교육과정 이해 및 참여 의향

구분		알고 있음	모름	합계
공동 교육과정 이해	1학년	32(46.4%)	37(53.6%)	69
	2-3학년	173(62.7%)	103(37.3%)	276
구분		참여의향 있음	참여의향 없음	합계
공동 교육과정 참여 의향	1학년	54(80.6%)	13(19.4%)	67
	2-3학년	183(67.8%)	87(32.2%)	270

○ 공동교육과정의 경우, 신입생들은 절반의 학생들이 모르고 있었으며(53.6%), 대부분의 학생들이

진로에 맞는 교과목이 있을 경우 참여의향을 보였다(80.6%).

- 2, 3학년의 경우 공동교육과정을 인지하고 있는 학생들의 비율은 신입생에 비해 상대적으로 높았으며(62.7%), 참여 의향도 높았다(67.8%).
- 이러한 결과는 **공동교육과정에 대한 적극 홍보와 안내가 필요함**을 시사한다.

〈표 10〉 진로에 따른 과목 선택을 위해 필요한 학교의 지원

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	합계
진로에 따른 과목 선택을 위해 필요하다고 생각하는 학교의 지원	전체	94 (27.8%)	73 (21.6%)	55 (16.3%)	45 (13.3%)	46 (13.6%)	25 (7.4%)	338
	1학년	21 (30.4%)	14 (20.3%)	9 (13.0%)	5 (7.2%)	12 (17.4%)	8 (11.6%)	69
	2-3학년	73 (26.4%)	59 (21.4%)	46 (16.7%)	40 (14.5%)	34 (12.3%)	17 (6.2%)	269

주 ① 진로 탐색 기회 제공(교과 수업, 진로 프로그램 등)

- ② 선택과목 확대
- ③ 과목선택 적절성 점검 및 지도
- ④ 선택과목에서 무엇을 배우는지에 대한 정보 제공
- ⑤ 선택과목과 진로진학 관계에 대한 정보 제공
- ⑥ 과목 선택 상담 기회

- 학생들은 진로에 따른 과목 선택을 위해 필요한 학교의 지원이라는 문항에 진로 탐색 기회 제공(27.8%), 선택 과목 확대(21.6%), 과목 선택 적절성 점검 및 지도(16.3%) 순으로 응답했다. 따라서 **선택과목 확대와 함께 다양한 진로 프로그램이 제공되어야** 하며 학생의 **과목 선택 지도가 내실화** 있게 이루어져야 함을 알 수 있다.

〈표 11〉 공장 시간 활용 계획

구분	자습 (온라인 강의 수강X)	온라인 강의 수강	학교 프로그램 참여	휴식	합계
공장시간 활용 계획	46 (54.8%)	17 (20.2%)	19 (22.6%)	2 (2.4%)	84

주: 1학년을 대상으로 했으며 복수 응답을 허용함

- 본교에서 올해부터 생긴 공장 시간을 1학년 학생들은 자습(54.8%), 학교 프로그램 참여(22.6%), 온라인 강의 수강 시간(20.2%)으로 활용하겠다고 응답했다.
- 이는 한 학급 내에서도 여러 형태의 시간 활용 양상이 나타날 수 있으리라는 점을 예상케 한다. 따라서 **교내 유휴공간을 효율적으로 활용할 수 있는 안과 학생들의 자율적인 정숙 및 공간 관리 문화 정착**이 필요하다.
- 공장 시간을 보다 의미 있게 보내고자 하는 학생들을 위해 **공장 시간에 운영할 수 있는 프로그램 역시 고안할 필요성**이 있다는 점을 알 수 있다.

〈표 12〉 최소 성취수준 보장 지도 운영 희망 방식

구분	또래 멘토링	교과 선생님과 공부하기	자기주도학습 방법 알려주는 프로그램 운영	학업 관련 심리상담 프로그램	합계
최소 성취수준 보장 지도 운영 희망 방식	32 (27.8%)	32 (27.8%)	30 (26.1%)	21 (18.3%)	115

주: 1학년을 대상으로 했으며 복수 응답을 허용함

- 올해 본교는 본격적으로 국어, 영어, 수학 3과목에 대하여 최소 성취 수준 보장을 위한 지도 계획을 세운다. 학생들은 해당 문항에 대하여 또래 멘토링(27.8%), 교과 선생님과 공부하기(27.8%), 자기주도학습 방법 배우기(26.1%) 순으로 응답하였다.
- 이는 본교에서 지난해 처음 실시한 **또래 멘토링 프로그램(풍다방)의 내실화**를 통해 의미 있는 학습이 일어날 수 있게 하고 궁극적으로 자기주도학습으로 이어질 수 있도록 돕는 프로그램 개발 및 개선의 필요성을 시사한다.

다. 학교 SWOT 분석

STRENGTHS

- 과학 중점학교로서 활용할 수 있는 자원이 풍부함(다양한 과학 교과목, 탐구 관련 동아리 많음)
- 수업과 학생 지도에 열의가 있어 다양한 형태의 배움 중심 수업, 과정 중심 평가를 시행하는 교사들이 많은 편임
- 공간 재구성 사업을 완료하여 다양한 형태의 수업 및 활동이 이루어질 수 있는 공간 구축돼 있음
- 구글 클래스룸과 크롬북 다량 보유 등 블렌디드 수업이 가능한 환경이 구축되어 있으며, 이를 활용하여 안정적으로 수업을 운영하는 교사들이 많은 편임

- 지역 내 공동교육과정 운영이 정착되어가면서 참여 기회 및 가능성이 확대됨

- 광역시에 소재한 학교로서 활용할 수 있는 지역 인프라 풍부한 편임

OPPORTUNITIES

WEAKNESSES

- 자기 이해 부족하고 진로에 대한 구체적 비전을 가지지 못한 학생들이 많음

- 과학 중점 교육과정 특화로 인문·사회 및 예체능 계열을 위한 교과목 및 비교과 활동이 상대적으로 부족함

- 교사, 학생, 학부모의 교육과정 및 선택과목에 대한 이해가 부족함

- 사교육 기관에 의존하여 학습하거나 교과목을 선택하는 학생들이 많음

- 고교학점제에 대하여 부정적 논조를 띠는 언론, SNS 등이 학교 공동체 태도에 영향을 미침

- 수도권에 비하여 강사 섭외, 다양한 프로그램 운영 등에서 제약이 있음

THREATS

[그림 2] SWOT 분석

라. SWOT 분석에 따른 연구학교 운영 방향

1) SO 전략

- 공동교육과정 적극 홍보를 통해 학생 선택권 보장
- 지역 인프라를 활용하여 다양한 수업 및 비교과 활동이 전개될 수 있도록 지원
- 온라인-오프라인 연계 수업을 통한 학생 참여형 및 배움 중심 수업 운영

2) ST 전략

- 교사들의 과정 중심 평가, 책임지도 강화를 통한 학교 수업 및 평가 내실화와 학생 지원
- 선택 과목 수업 내실화를 통하여 학부모를 포함한 학교 공동체의 고교학점제 인식 제고
- 전문적 학습공동체를 통해 다양한 프로그램 개발

3) WO 전략

- 지역 인프라 활용하여 다양한 진로 탐색 프로그램과 진로 수요를 흡수할 수 있는 프로그램 제공
- 공동교육과정 적극 안내 및 활용으로 과학 중점 교육과정의 한계 극복

3) WT 전략

- 교과 수업을 통한 진로 탐색 기회 제공 및 직업 세계에서 요구하는 역량 안내
- 비대면 특강 등 지역적 제약을 극복할 수 있는 프로그램 구상 및 실행
- 교과목 및 교육과정 안내 방안 개선

Ⅲ. 연구 과제 설정

○ 선행연구 및 실태 조사 결과를 바탕으로 본교 교육목표를 고려하여 연구과제를 설정하고자 했다. 본교의 교육목표는 [그림 3]과 같다.



[그림 3] 풍암고 교육목표

연구 주제	고교학점제 교육과정 운영을 통한 자기주도적 진로·학업설계 역량 강화 방안
연구과제1	고교학점제 도입 기반 강화
	<ol style="list-style-type: none"> 1) 학점제 교육과정 운영을 위한 시스템 개선 및 강화 2) 학교 공동체가 참여하는 맞춤형 교육과정 운영 3) 교육과정 중심 교사 협력 문화 조성
연구과제2	진로·학업설계 역량 강화를 통한 학생 주도성 신장
	<ol style="list-style-type: none"> 1) 교과 시간 내 진로·학업설계 역량 강화 2) 교과 시간 외 자기주도적 진로·학업설계 역량 강화 3) 학생 자율 책임 문화 조성을 통한 주도성 신장
연구과제3	교과 역량 강화를 통한 주도성 강화
	<ol style="list-style-type: none"> 1) 수업 및 평가 내실화를 통한 교과 역량 강화 2) 최소 성취 수준 보장 지도 내실화 4) 16+1(학교 자율적 과정) 기간을 활용한 융합형 프로그램 운영

IV. 연구 설계

1 연구 대상 및 기간

가. 대상: 본교 재학생, 학부모, 교사

〈표 13〉 연구 기간 중 학생 현황

학년도	학년 1		학년 2		학년 3		계	
	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수
2021학년도	231	9	241	9	259	10	731	28
2022학년도	257	10	234	9	242	9	733	28
2023학년도	286	10	254	10	227	9	767	29

나. 기간: 2021. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (3년)

2 연구 절차

가. 연구학교 연차별 연구과제 추진 내용

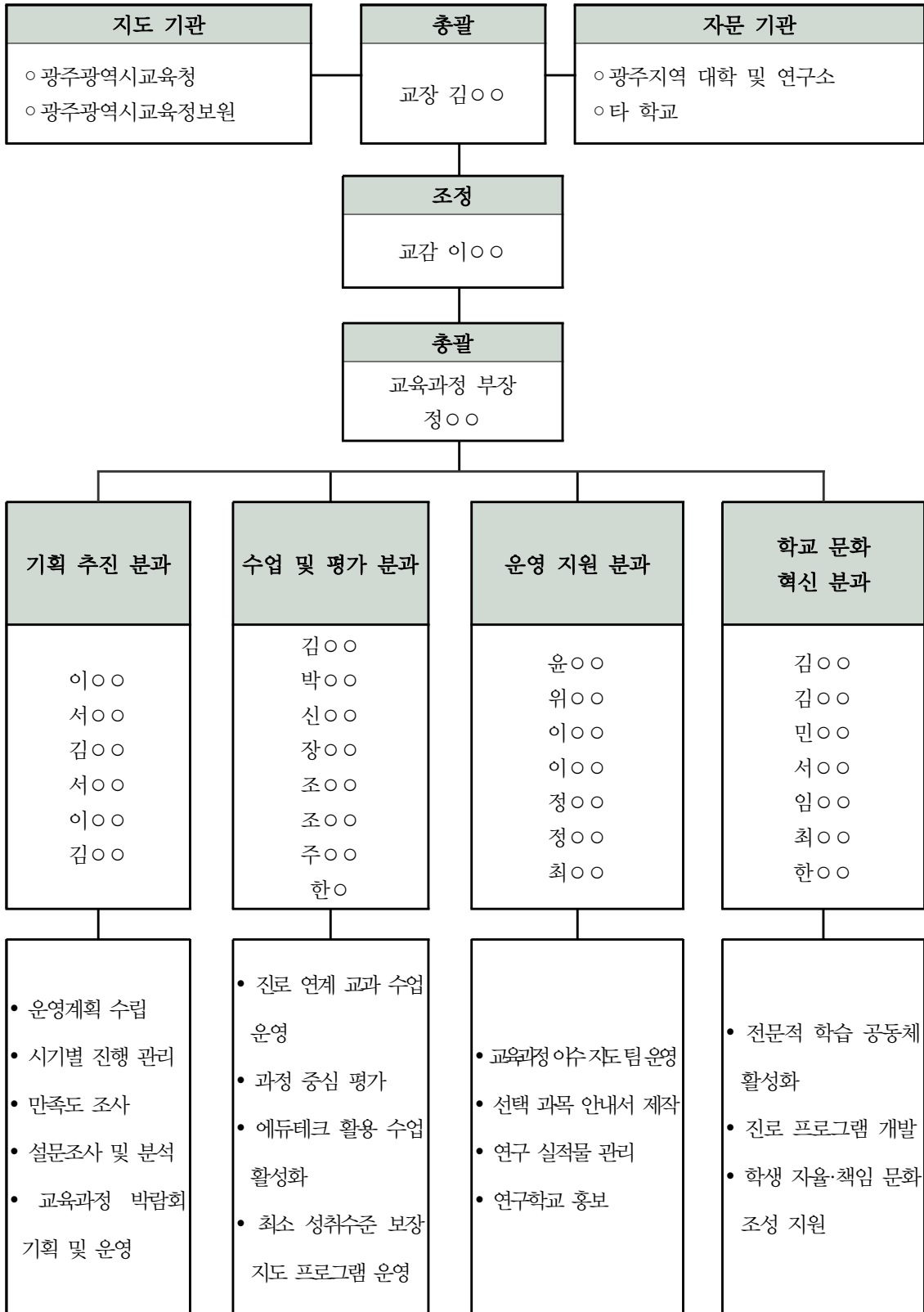
단계	추진 내용	기간
도입기 (1차 연도)	<p style="text-align: center;">고교학점제 도입을 위한 환경 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> 2015 개정 교육과정 및 고교학점제에 대한 학교 구성원 인식 확대 학생, 학부모, 교사 대상 고교학점제 및 교육과정 홍보 및 연수 학교 교육 환경 개선 및 여건 구축 <p style="text-align: center;">학생 선택형 교육과정 편성</p> <ul style="list-style-type: none"> 고교학점제 운영을 위한 수강 신청제 확립 과학 중점 교육과정과 조화로운 학생 선택형 교육과정 편성 학생 개별 교육과정 설계를 위한 진로 및 교과 탐색 프로그램 운영 <p style="text-align: center;">수업 및 평가 내실화</p> <ul style="list-style-type: none"> 전문적 학습공동체를 중심으로 한 선택 교육과정 내실화 방안연구 최소 성취 수준 미도달 학생들을 위한 지원 방안 마련 	2020.12. ~ 2022. 2.
안정기 (2차 연도)	<p style="text-align: center;">교육과정 중심의 학교 문화 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> 1차 연도 실행 결과 분석을 통한 2차 연도 운영 계획 수립 교육과정 중심의 학교 조직 재구조화 학점제 준비를 위한 교육과정 편성 규정, 학교 규칙, 학업성적 관리 규정 정비 	2022. 3. ~ 2023. 2.

	<p style="text-align: center;">고교학점제 운영 기반 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학생 선택형 교육과정 편성 운영 • 교육과정 이수 지도팀과 교육과정 서포터즈단 구성 • 학점제형 학교 공간 효율적 운영 <p style="text-align: center;">학생의 성장을 돕는 책임교육</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전문적 학습공동체 강화를 통한 교육의 질 향상 • 멘토-멘티 학습을 통한 최소 성취 수준 보장 지원 • 다양한 교육과정 및 학습 맞춤 프로그램 지원 • 진로·진학 상담 및 연계 프로그램 운영 강화 • 수업량 유연화 주간을 이용한 진로 탐색 	
<p style="text-align: center;">발전기 (3차 연도)</p>	<p style="text-align: center;">고교학점제 도입 기반 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학점제 교육과정 운영을 위한 시스템 개선 및 강화 • 학교 공동체가 참여하는 맞춤형 교육과정 운영 • 교육과정 중심 교사 협력 문화 조성 <p style="text-align: center;">진로·학업설계 역량 강화를 통한 학생 주도성 신장</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교과 시간 내 진로·학업설계 역량 강화 • 교과 시간 외 자기주도적 진로·학업설계 역량 강화 • 학생 자율 책임 문화 조성을 통한 주도성 신장 <p style="text-align: center;">교과 역량 강화를 통한 주도성 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> • 수업 및 평가 내실화를 통한 교과 역량 강화 • 최소 성취 수준 보장 지도 내실화 • 16+1(수업량 유연화) 기간을 활용한 융합형 프로그램 운영 	<p style="text-align: center;">2023. 3. ~ 2024. 2.</p>

나. 연구학교 3년 차 추진 일정

〈표 14〉 연구학교 3년 차 추진 일정

영역	추진 내용	기간 (월)												
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	
계획 수립	• 전년도 연구학교 결과 분석	●												
	• 선행연구 분석 및 실태 조사	●												
	• 연구학교 협의회 및 계획서 작성	●												
	• 교육과정 이수지도팀 구성	●												
연구과제1 운영	• 교육과정 설명회	●						●						
	• 신입생 교육과정 안내 및 설명회			●										
	• 학생 참여 선택과목 및 교과별 안내자료 제작		●	●	●									
	• 교육과정 이수지도팀 활동		●	●	●	●	●	●	●	●	●			
	• 풍암 교육과정 공청회							●						
	• 학생 수강신청 및 정정기간					●	●							
연구과제2 운영	• 온라인 플랫폼을 활용한 소통 확대	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	• 진로·학업 설계 상담 내실화를 위한 연수 운영			●	●	●	●	●	●	●				
	• 교과연계 진로 수업 운영		●	●	●	●	●	●	●	●	●			
	• 진로 집중학기제 운영 및 진로 프로그램 추진	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			
	• 교육과정박람회 기획 및 운영				●	●								
	• 풍다방 프로그램 및 자기주도학습 프로그램 운영	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			
	• 공장 시간 프로그램 개발 및 운영		●	●	●	●	●	●	●	●	●			
연구과제3 운영	• 온라인 도구를 활용한 학생 참여형 수업	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			
	• 전문적 학습공동체 운영	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			
	• 최소 성취수준 보장 지도	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		
	• 16+1 학생 주도 프로젝트 운영			●	●	●			●	●	●			
평가 및 컨설팅	• 연구학교 협의회				●				●					
	• 2024 년도 교육과정 결정										●			
	• 연구 결과 정리 및 분석										●			



V. 연구의 실행

연구 과제1

고교학점제 도입 기반 강화

1

학점제 교육과정 운영을 위한 시스템 개선 및 강화

요약

[교육과정부] 핵심업무 명시

[이수지도 팀] 운영 목적 및 업무 범위 초점화

[규정 정비] 선택과목 변경 절차 규정 정비

가. 교육과정 전담 부서 업무 조정

〈표 15〉 2022학년도 및 2023학년도 교육과정 전담 부서 업무 분장 비교

구분	2022학년도 주요 업무	2023학년도 주요 업무
부장	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정부 업무 총괄 고교학점제(일반고 고교학점제 역량 강화) 업무 총괄 진급생 반편성 업무 NEIS 편제및시간배당기준관리, 담임편성관리, 수강학생 편성 교육과정 편성·운영 온라인 수강신청 업무, 수강신청 프로그램 이동수업 시간배정 방과후 업무 계획 추진 및 각종 업무 총괄 	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정부 업무 총괄 진급생 반 편성 업무 NEIS 편제 및 시간 배당 기준 관리, 담임편성 관리, 수강학생 편성 교육과정 편성·운영 온라인 수강신청 관리, 이동수업 시간표 배정 고교학점제(일반고 고교학점제 역량 강화) 업무 총괄 (추가) 학교 교육과정 안내 (추가) 16+1 학교자율적과정 총괄 (추가) 선택 과목 수요조사, 수강신청, 수강신청 변경 (추가) 교육과정 이수 내역 점검
기획/연구주무	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정부 관련 공문서처리 및 관리 연구학교 관련 업무 고교학점제(일반고 고교학점제 역량 강화 업무) 계획 추진 및 각종 업무 	<ul style="list-style-type: none"> 고교학점제 관련 공문서처리 및 관리 연구학교 운영과제 추진 (추가) 교육과정 박람회 기획 (추가) 최소 성취수준 미도달 예방지도 학습멘토링 프로그램 운영

<p>공동 교육 과정</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 공동교육과정·학교간 협력교육과정 업무 • 방과후 등 빛고를 다같이 교육회복 프로그램 계획 추진 및 각종 업무 • 자유수강권 학교장 추천 선정 • 방과후 시간표 작성 운영 • 방과후 업무 각종 공문서 처리 • 교육과정부 행사 보조 • 리로스쿨 프로그램 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동교육과정 학교 간 협력교육과정 수요조사; 수강신청, 수강생 관리 업무 • 빛고를 온라인학교 수요조사; 수강신청, 수강생 관리 업무 • 교육과정 박람회 보조 • 리로스쿨 프로그램 관리 • (추가) 16+1 학교자율적과정 기획 및 추진 • (추가) 선진형 교과교실제 운영 • (추가) 대형강의실, PBL실, 온라인스튜디오, 소형 강의실 관리 • (추가) 학교 밖 교육과정 기획 및 운영
-------------------------	--	--

1) 학교 자율적 과정(16+1 주간)

- (목적) 학교 자율적 과정 내실화
- (부장 및 공동교육과정) 해당 업무를 부장 및 공동교육과정 담당자의 업무에 명시

2) 교육과정 박람회

- (목적) 교육과정박람회 중요성 인식 제고
- (연구주무와 공동교육과정) 행사를 함께 기획하고 운영할 수 있도록 업무 명시

3) 최소 성취 수준 예방지도 프로그램

- (목적) 체계적인 최소 성취 수준 예방 프로그램 운영
- (연구주무) 최소 성취 수준 미도달 예방지도 학습 멘토링 프로그램 운영이라는 업무 명시

4) 공동교육과정 및 학교 간 협력과정

- (목적) 공동 교육과정 홍보 및 안내 창구 일원화를 통해 학생 참여 제고
- (공동교육과정) 공동교육과정 및 학교 간 협력과정 등 구체적인 관련 사업명 명시 및 통합

나. 교육과정 이수지도 팀 업무 조정

- (배경) 교육과정 이수지도 팀의 업무가 명확하지 않아 제대로 운영되지 않음
- (추진 방향) 교육과정 이수지도 팀의 담당 업무를 간소화하되 구체적으로 명시

1) 교육과정 이수지도 팀 구성 및 역할 변화

〈표 16〉 2023학년도 교육과정 이수 지도팀 업무 변경 내용

2022학년도 교육과정 이수 지도팀 구성

팀	주요 업무	구성원
운영지원팀	<ul style="list-style-type: none"> · 고교학점제 연수 및 홍보 · 교-수-평-기 일체화 지원 	교무기획부장, 교육연구부장 교육과정부장, 연구주무교사
교육과정팀	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과정 편성 및 운영 총괄 · 교육과정 운영 및 진행 관리 · 교육과정 설명회 및 박람회 지원 · 교과별 과목 개설 논의 · 16+1 학교자율과정 지원 	교육과정부장, 연구주무교사, 교과군별 대표
진로지도팀	<ul style="list-style-type: none"> · 진로 프로그램 운영 및 상담 · 학생 진로 포트폴리오 작성 · 진로 및 학업 관련 심리검사 · 면접 대비 관련 프로그램 운영 · 학부모 아카데미 프로그램 운영 	교육과정부장, 연구주무교사, 진로전담교사, 학년부장, 교과군별 대표 교사
학습코칭팀	<ul style="list-style-type: none"> · 진로 선택 및 학업 관리 지원 · 학생 중심, 과정 중심 수업 및 평가 개발 · 최소 학업성취수준 보장 지도 	교육과정부장, 연구주무교사, 진로전담교사, 학년부장, 교과군별 대표 교사



2023학년도 교육과정 이수 지도팀 구성

	업무	구성원
교육과정 이수지도 팀	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과정박람회 때 학생 교과 선택 관련 소집단 상담 · 학생 학업 계획서 작성 소집단 상담 · 수강신청 기간 과목 선택 관련 상담 	<ul style="list-style-type: none"> · 희망하는 교사로 구성 · 교과군별 대표 교사가 포함 되도록 구성

2) 교육과정 이수지도 팀 운영 계획

〈표 17〉 2023학년도 교육과정 이수 지도팀 운영 계획

2023 교육과정 이수 지도팀 운영

- (목적) 학생들이 자신의 진로 및 적성과 연계한 학업계획을 수립하고 이와 연계한 교육과정 이수할 수 있도록 지원
- (운영 초점) 교육과정 이수 지원을 위한 학생 상담 중심 운영
- (운영 내용)
 - 교육과정 박람회 상담 부스 운영
 - 학업계획서 작성 지도
 - ‘내가 만드는 교육과정’ 설계 지원
 - ※내가 만드는 교육과정은 학생이 자신의 관심 진로 및 학과에 맞는 교육과정을 스스로 설계해 보는 활동 프로그램임
 - 학생 과목 선택 상담
- (구성원) 교육과정부장, 연구주무교사, 국어과 대표(김○○), 수학과 대표(위○○), 외국어과 대표(서○○, 윤○○), 과학과 대표(정○○), 사회과 대표(정○○)
 - ※ 각 교과군별 희망 교사로 구성
- (운영 일정)

일자	내용
4. 5.(수)	이수지도팀 OT
5.10.(수)	· 교육과정 박람회 운영 논의 · 학업계획서 작성 지도 논의
6.14.(수)	본교 교육과정 편성표 및 선택교과 분석
7.10.~ 7.14	· 16+1 주간, 학생 상담 실시 · 학업계획서 지도
8. 9.(수)	과목변경 및 진로학업설계 지도 방안 논의
상시	학생 학업계획서 작성 상담 및 과목 선택 상담 운영

다. 교육과정 운영 규정 정비

- (배경) 학생들이 평가방식, 담당교사, 등급별 인원을 이유로 선택 과목 수시로 변경
- (개정 목적) 수강신청 기간 내에 학생들이 신중하게 수강신청 할 수 있도록 유도
- (개정 방향)
 - 수강신청 변경 가능 기간 단축 및 변경 가능한 사유 명시
 - 변경 절차에 상담 과정 추가
- (방법) 풍암 교육과정 공청회를 통해 공감대 형성 및 의견 수렴 후 관련 규정 정비

- 2022학년도 선택과목 변경 절차에 관한 규정 중 일부 -

제6조 【선택과목 변경 절차】

- ① 제5조의 절차에 의하여 '최종 확인서'를 제출한 이후에는 선택한 과목을 변경할 수 없다.
- ② 제1항에도 불구하고 학생의 진로 변경, 수강신청의 중대한 실수 등 과목 변경 사유가 발생한 경우, 수강반 수, 시간표 작성, 교사 수급 등에 지장이 없는 범위에서 변경이 허용되는 기간을 둔다. '변경 허용 기간'은 해당 학년 종업식 전까지로 하며, 그 이후의 과목 변경은 원칙적으로 금지한다.
- ③ **제2항에 따른 변경은 다음 절차를 따른다.**
 1. 담임 교사와 상담한 후, 변경 희망 내용을 교육과정부장에게 전달한다.
 2. 교육과정 업무 교사와 상담한다.
 3. 과목 변경 신청원과 과목 변경 신청 사유서를 직접 수령하여 작성, 제출한다.
 4. 교육과정 담당자는 신청서를 수합하여 위원회에 심의를 요구한다.
 5. 위원장은 회의를 소집하고 안전에 대한 심의를 개시한 후, 변경 허용 여부를 결정한다. 이 경우 의사 및 의결은 제3조 제5항의 정족수에 따른다.
 6. 위원회의 의결 사항을 해당 학생에게 개별 통보한다.
- ④ 학기 시작 후 수강신청 변경 가능 기간은 **개강을 시점으로 6주 이내**에서만 허용한다.

요약

[학교 공동체 소통 확대] 풍암 교육과정 공청회

[맞춤형 교육과정] 학교 간 공동교육과정 활성화

[맞춤형 교육과정] 학생 선택형 교육과정 운영

가. 풍암 교육과정 공청회

- (목적) 학교 공동체원 참여에 기반한 교육과정 편성 및 운영 관련 논의 확대
- (기대효과) 학교 구성원의 학교 교육과정 이해 증진
- (일시) 2023년 9월 중
- (참여 대상) 교육과정 위원회 대표(4인), 교과군별 대표(12인), 학부모 대표(4인), 학생대표(6인) 및 참관을 원하는 학교 공동체원 누구나

나. 학교 간 공동교육과정 활성화

- (배경)
 - (1학년) 대다수가 공동교육과정이 무엇인지 알지 못함
 - (2, 3학년) 진로에 맞는 교과목이 있다면 공동교육과정에 참여할 의향이 대다수였음
- (추진 방안)
 - 교육과정 박람회 때 공동교육과정 부스 별도 설치
 - 공동교육과정 홍보 확대 및 학생 상담 시 적극 안내

〈표 18〉 2023. 3. 현재 공동교육과정 수강(신청) 과목 및 학생

학년	구분	과목	학생 수
3학년	온라인 공동교육과정	간호의 기초	3명
	학교 간 협력교육과정 (오프라인)	빅데이터 분석	1명
		고급 생명과학	1명

다. 학생 선택형 교육과정 운영을 통한 과목 선택권 보장

〈표 19〉 학생 선택형 교육과정 편성 절차

신입생 교육과정 안내	· 본교 교육과정 및 고교학점제 수강신청 사이트 사용 방법 교육	5. 9.(화) 6교시 공강 시간
교과서 전시회 및 진로·학업 설계 상담	· 교육과정 이수지도 팀 중심 교과서 전시 및 진로·학업상담 실시	5. 8.(월) ~ 5.11.(목)
수요조사	· (대상) 1, 2학년 전교생 · (조사 과목) 보통교과 전체 및 교육과정 편성표 교과, 교육과정 편성표 외 전문교과	5. 8.(월) ~ 5.16.(화)
교과협의회	· 수강신청 과목 확정을 위한 교과별 협의회 실시	5.18.(목) ~ 5.19.(금)
교육과정 박람회	· 과목 및 공동교육과정 부스 운영 · ‘내가 만든 교육과정’ 전시 · 계열별 전공멘토링 · 교육과정 이수지도 팀 중심 학생 상담	7.12.(수)
1차 수강신청	· (학생) 1차 수강신청	7.10.(월) ~ 7.14.(금)
과목 선택 점검 및 협의	· (교육과정소위원회) 수강신청 결과 점검 및 폐강과목 결정 · (담임교사) 수강신청 누락 여부 및 탐구영역 선택 여부 점검 · (교육과정부) 기초영역, 탐구영역 필수 이수단위 점검	
2차 수강신청	· (학생) 2차 수강신청 · 수강신청 최종 인원수 공지	8.16.(수) ~ 8.22.(화)
수강신청 정정기간	· 수강신청 정정	8.23.(수) ~ 8.25.(금)
이후	· 수강신청 최종확인서 서명 · 교과서 신청 및 수강신청 정정 절차 공지 · 분반편성 및 차기년도 교육과정 결정	

요약

[소통·협력문화] 전문적 학습공동체 운영 내실화

[소통·협력문화] 학점제 안착을 위한 교원 요구에 부합하는 연수 실시

가. 협력적 문화 조성을 위한 전문적 학습공동체 운영 내실화

○ (목적)

- 전문적 학습 공동체 활성화를 통해 교사 간 소통 창구 확대
- 교육과정 중심 교사 협력 문화 조성

○ (추진 방안)

- 다양한 전문적 학습공동체 구성 및 1인 1전학공 활동(최소)
- 학기 말 전문적 학습공동체 활동 내용 공유 및 피드백

1) 학년별 연구 동아리 구성

〈표20〉 2023학년도 학년별 연구 동아리

동아리명	활동 주제	인원 (명)
더하기 나누기 (1학년)	학급 및 수업운영 아이디어 공유, 생활지도 노하우 공유	10
배움, 교사와 학생이 함께 (2학년)	학급 및 수업운영 아이디어 및 생활지도 노하우 공유	10
같이의 가치 (3학년)	진로·진학 연구	9

2) 교과군별 수업나눔 동아리 구성

〈표21〉 2023학년도 교과군별 수업나눔 동아리

동아리명	교과군	활동 주제	인원 (명)
도란도란	국어과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	8
나눔수학	수학과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	8
Go Global	영어과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	8

역지사지	사회과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	11
싸이테크	과학과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	11
테크케어(Techcare)	정보·기술	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	5
등글게	예체능과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	7
세중외	제2외국어과	교과 특성에 맞는 학생중심수업 및 과정평가 연구	2
늘품나래	특수교육	학생중심수업 및 지원방안 연구	4
계			64

3) 주제별 자율 연구 동아리 구성

〈표22〉 2023학년도 주제별 자율 연구 동아리

동아리명	대표	활동 주제	인원 (명)
세븐틴 (16+1)	김○○	자율적 교육과정 운영주간(16+1주간) 프로그램형 융합 수업 개발	17
교과융합 교육과정(체육) 동아리	임○○	체육 교과의 다양한 종목들을 체험하고 타 교과와의 융합수업 방법 개발	11
과정중심 평가 연구회	정○○	IB교육과정을 접목한 과정중심 평가 연구	7
계			35

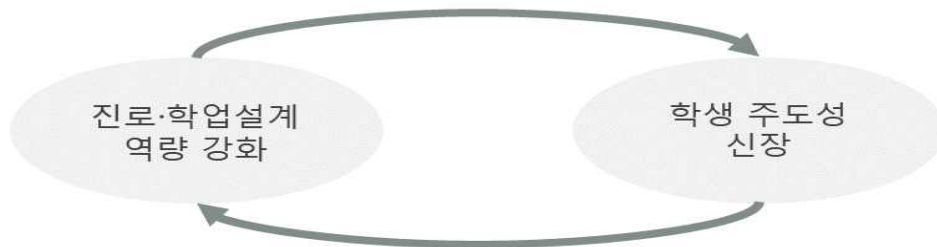
나. 교육과정 이해 및 학점제 체제 정착을 위한 교원 연수

○ (배경)

- 고교학점제는 교수학습 전문가 및 학생 맞춤형 진로·학업상담설계 전문가로서의 교사 역할 전환을 요구
- 교사 간 협력적 문화를 기반으로 교육과정 및 고교학점제에 대한 공감대 형성 필요

○ (추진 방향)

- 교육과정 이해도 제고를 위한 전 교원 대상 연수 실시
- 학점제형 교육과정 운영 중 생겨나는 어려움을 해소하기 위한 부서별 맞춤 연수 지원



[그림 4] 진로·학업설계역량과 학생 주도성 간 관계

- 학생 주도성 신장은 진로·학업설계 역량 강화로 이어지며, 다시 진로·학업설계 역량 강화는 학생이 주도적으로 자신의 진로를 설계해나갈 수 있게 한다는 점에서 [그림 4]와 같이 서로 영향을 주고받는 관계라고 볼 수 있음
- 이에 따라 학생 주도성 신장과 진로·학업설계 역량 강화를 위한 연구과제를 설정

1 교과 시간 내 진로·학업설계 역량 강화

교과연계 진로 수업을 통한 진로·학업설계 역량 강화

- (배경) 특정 과목이나 분야에 대한 연구학습 경험은 진로 분야를 정하는 데 도움이 될 수 있음(이주연 외, 2020)
- (교과 연계 진로교육) 교과 수업 시간에 학교 진로교육 성취기준을 연계하는 것으로, 진로교육 관련 내용이 반영된 교과수업을 의미(김나라 외, 2018)
- (운영 방안) 2015 학교진로교육 목표 및 성취기준(교육부, 2015)과 교육부와 한국직업능력개발원(KRIVET)의 교과연계 진로교육 프로그램 연구보고서 등을 근거로 하여 체계적인 교과연계 진로 수업 방안 탐색
- (기대효과) 교과 연계 진로교육을 통해 학생의 진로 탐색 및 자기주도적 진로 결정 지원

〈표 23〉 교수학습 과정안 예시¹⁾(김나라 외, 2017)

교과명	확률과 통계	주제	Ⅲ. 통계/ 2. 통계적 추정
학습주제	<ul style="list-style-type: none"> •모집단과 표본의 뜻을 알고 표본추출의 원리를 이해한다. •표본평균과 모평균의 관계를 이해하고 설명할 수 있다. •모평균을 추정하고, 그 결과를 해석할 수 있다 		
교과연계 진로교육 성취기준	표본평균을 이용한 모평균 추정을 학습하고, 자신이 관심을 가지고 있는 직업과 관련된 직무 처리 상황에 이를 활용하여 자료를 해석하고 설명할 수 있다.		
준비물	활동지, 스마트폰, 공학용 계산기(또는 계산기), 필기도구		
학습과정	교수·학습활동		자료 및 유의점
도입	<ul style="list-style-type: none"> • [학생활동 (4분)] 전시 학습 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 활동지1의 지난 시간에 배운 모집단과 표본의 뜻을 확인하고, 표본추출의 원리를 복습하며 상황에 적합한 표본추출 방법에 대해 생각해 봄 • [안내 (1분)] 학습목표 제시 		활동지1
전개	<ul style="list-style-type: none"> • [안내 (10분)] 학습 안내 및 지도 활동지2의 상황을 제시하고 자료를 해석하고 활용하는 방법을 생각해보게 한 후, 자료를 해석하는데 필요한 용어(신뢰도, 신뢰구간, 추정 등)를 설명함 교과서에 제시된 문제를 활용하여 표본평균을 이용하여 모평균의 신뢰구간을 구하는 법과 신뢰도와 신뢰구간이 주어졌을 때, 이를 만족시킬 수 있는 표본의 크기를 구하는 방법을 설명함 • [학생활동 (2분)] 문제풀이 배운 내용을 토대로 활동지2의 문제를 풀어 봄 • [학생활동-조별활동 (20분)] 업무 보고서 만들기 활동지3에 제시된 업무보고서 예시 내용을 참고하여 자신의 직업 상황에서 활용할 수 있는 모평균 추정 업무보고서를 만들어 봄 • [학생활동-하브루타 (8분)] 피드백 제공 적절한 근거를 가지고 직무를 선택하였는지, 선택된 상황에 모평균 추정을 적용하는 것이 적절한지 확인 		<ul style="list-style-type: none"> · 시간배분이 잘 이루어질 수 있도록 진행에 유의 · 활동지2 · 계산기 · 3~5인 1조로 활동 진행 · 스마트폰 · 활동지3 · 활동지4
마무리	<ul style="list-style-type: none"> [학생활동-정리 (4분)] 학습한 내용을 정리하며 자기 평가서와 동료 평가서를 작성함 • [안내 (1분)] 다음 차시 예고 		· 활동지5



교과연계 진로교육 교수·학습 매뉴얼
(교육부&한국직업능력개발원)



고등학교 교과연계 진로교육
교수·학습 프로그램
(교육부&한국직업능력개발원)



학교 진로교육 목표 및 성취기준
연구(한국직업능력개발원)

1) ※본 교수·학습과정안은 김나라 외(2017)에서 가져온 예시일 뿐이므로 활동지는 별도 첨부하지 않음

요약

[진로학업설계역량] 진로 집중학기제

[진로학업설계역량] 다양한 프로그램 개발 및 추진

- 동아리형 외부 체험 프로그램
- 프로젝트식 전문가 초청 프로그램
- 교육과정 박람회 운영 내실화
- 온라인 진로 포트폴리오

[주도성] 학생 자율·책임문화 기반 자기주도학습

가. 진로 집중학기제 운영

1) 진로 집중학기제 운영 계획

- 1학년 1학기에 집중적인 진로검사와 진로 탐색(경험)을 통해 잠정적인 진로 방향과 분야를 설계할 수 있도록 ‘진로집중학기제’ 운영

〈표 24〉 2023학년도 1학기 진로 활동 계획

월	주	2023학년도 1학기 진로 활동 중 일부	비고
3	4	고교학점제 및 2015 개정교육과정의 이해	
	5	자기이해활동(진로검사)	
4	1	전공계열탐색검사(진로검사)	
	2	강점 파악	
5	1	학생 교육활동 기록장 배부 및 활용방안 안내	
	2	학과탐색활동 / 대입제도 소개 / ‘어디가’ 사이트 활용방법 안내	
	3	일과 행복한 삶/ 변화하는 직업 세계 이해	
	4	진로관심주제탐구활동1	
6	1	진로관심주제탐구활동2	
	2	진로관심주제탐구활동3	
	4	과목선택을 위한 이해	
7	1	과목선택의 실제	
	2	진로체험활동 및 활동보고서 작성	풍암 교육과정박람회 (2023. 7.12)

나. 진로·학업설계 역량 강화를 위한 프로그램 개발 및 추진

1) 동아리형 외부 체험 프로그램

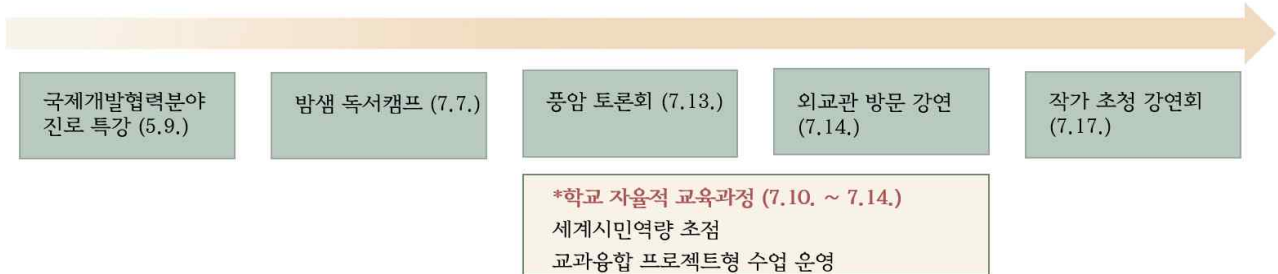
- (추진배경) 기존 진로부 주관 동아리 시간 내 강사 초청 프로그램을 보완하기 위한 외부 체험 프로그램 요구 있었음
- (대상) 희망 동아리 신청
- (운영 방안)
 - 학생 주도 지역 사회 운영 자원을 활용한 체험학습 계획 작성

〈표 25〉 2023학년도 1학기 동아리형 외부 체험 프로그램

장소	활동 내용(목적)	동아리명
비엔날레	- 미술과 타 분야와의 융합 - 현대미술의 표현 방식 이해	아티팩트(디자인)
	- 영상 제작 영감 얻기 - 외부 촬영 진행	아이맥스(영상 제작)
	민주화운동을 비롯한 저항의 역사 이해	브레인스톰(토론)
	다양한 매체를 통한 작품 체험	빈센트(순수미술)
	관련 책을 읽은 후 저항, 공존, 연대와 돌봄에 대한 이해 고양	풍경(독서토론)
독립서점	- 서점 운영자와의 인터뷰 - 독립 서점 및 출판문화에 대한 질의응답	Geuss(독서토론, 인문계열) 풍경(독서토론)
아시아문화전당	- 문화정보원, 예술극장 등 시설 방문(문화 콘텐츠에 대한 이해)	아이엠(미디어/신문제작)
재활병원 및 원내 약국	근무 의사 및 약사와의 인터뷰	Geuss(독서토론, 이공&의료계열)
한국은행 광주전남지부	- 체험 예약 - 경제 교육 수강 및 종사자 인터뷰	경영의 꿈

2) 프로젝트식 전문가 초청 프로그램

풍암 세계시민 프로젝트



[그림5] 풍암 세계시민 프로젝트(1학기)

- (추진 배경) 학교 행사 및 프로그램이 다양하게 이루어지고 있지만 분절적으로 운영됨
 - 각 프로그램 연계를 통해 학생의 성장 과정을 유기적으로 기록 및 피드백해야 할 필요성에 대한 공감대 형성
- (운영 초점)
 - 쉽게 경험하기 힘든 분야에 대한 정보와 인사이트를 줄 수 있는 강사 초청
 - 타 부서와의 협력을 통해 일회성에 그치는 프로그램이 아니라 한 학기에 걸쳐 체계적으로 이루어지는 '프로젝트형 진로 프로그램' 추진
 - 학교 자율적 과정(16+1)에 이루어지는 행사 및 교과 융합 프로그램과 연계될 수 있도록 운영
- (기대효과)
 - 진로 탐색 범위 확대를 통해 희망 진로 다양화 및 진로 포부 수준 고양
 - 미래역량 및 세계시민 역량 개발

[풍암 '세계시민 프로젝트' 전문가 초청 프로그램(1학기)]

1. 국제 개발협력 분야 진로탐색 프로그램 운영

- (목적) 국제 개발 협력 분야 진로 소개
- (추진 방안) 광주 국제개발협력센터 협조 통해 KOICA 경력이 있는 세계시민교육 강사 섭외
- (기대효과)
 - 개인의 역량을 활용하여 저소득 국가의 문제해결을 도울 수 있는 방법을 고민해보는 계기를 마련함으로써 공동체 역량 및 문제해결 역량 증진
 - 새로운 진로 분야에 대한 이해 증대

-
- (일시) 2023. 5. 9.(화) 15:40~16:30 예정
 - (대상) 1~3학년 중 희망 학생 50명

2. 외교관 학교 방문 강연

- (목적) 외교 및 국제 문제 관련 진로 분야 소개
- (기대효과)
 - 평소 직접 경험하기 힘든 직종을 접함으로써 진로 포부 수준 고양 기대
 - 새로운 진로 분야에 대한 이해 증대
- (일시) 2023. 5. 9.(화) 15:40~16:30 예정
- (대상) 1~3학년 중 희망 학생 60명

3. 김○○ 작가 초청 강연회

- (목적) 노동·인권 문제에 대한 이해를 기반으로 한 직업세계 이해
 - (운영방안) 학생 진행자 선발을 통해 인터뷰식으로 강연회 진행
 - (기대효과)
 - 노동인권에 대한 이해 제고
 - 타자의 상황 및 고통에 대한 민감성의 가치 확인
 - 공동체 역량 증진
 - 자신의 진로를 통해 공동체 일원으로서 개인이 기여할 수 있는 방안 숙고
 - (일시) 2023. 7.17.(월)
 - (대상) 1~3학년 중 희망 학생
-

다. 교육과정 박람회 운영 내실화

1. 교육과정 박람회 운영 내실화 목적

- 교육과정 박람회 본연의 목적에 충실한 운영
 - 교육과정 박람회를 통해 본교 교육과정에 대한 학생들의 이해도 제고
 - 고교학점제 취지에 맞는 자기주도적 학업 설계 역량 강화

2. 추진 전략

○ 본교 교육과정 이해도 제고

- (교육과정 서포터즈) 1차 지필고사 이후부터 교육과정 이해 사전 교육 실시
 - ※ 교육과정 서포터즈는 본교 2~3학년 학생들로 구성하여 선후배 멘토링 및 교육과정 박람회 운영을 돕는 역할 수행
- (본교 개설 과목 안내) 교과 부스 운영, 과목별 교수학습 계획서(Syllabus) 안내
- (교육과정 이수 퀴즈) 학생들이 흥미를 느낄 수 있는 게임 형태로 교육과정 이수 조건 등을 숙지할 수 있도록 퀴즈 이벤트 진행

○ 자기주도적 학업 설계 역량 강화

- (공동교육과정) 공동교육과정 홍보 부스 운영
 - ※ 공동교육과정 참여 경험이 있는 3학년 학생들이 부스 운영할 수 있도록 기획
- (교육과정 이수지도 팀) 학업 설계 상담 부스 운영을 통해 학업 계획서 작성 피드백
- (내가 만드는 교육과정) 자신의 희망 진로에 맞게 구성한 학업설계서 전시 및 우수작 시상
 - ※ 우수작은 어떤 학과에 진학하기 위해 필요한 과목 이수 계획을 넘어서 자신이 '어떤 어른'이 되고 싶은지에 대한 비전이 드러나는 학업설계서



〈2022학년도 풍암고 교육과정 박람회〉

〈표 26〉 2023학년도 풍암 교육과정박람회 운영 개선(안)

2022학년도	2023학년도
<ul style="list-style-type: none"> ○ 교과별 홍보 부스 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 서포터즈들의 도움을 받아 홍보물 제작 - 학생들이 참여할 수 있는 부스별 특색 활동 운영 - 수행평가 결과물 전시 ○ 스탬프 투어 이벤트 진행 ○ 학년별 교차 운영 ○ 교과 부스를 이용하지 않는 타 학년은 진로 프로그램 참여(밀집도 완화) 	<p style="text-align: center;">⇒</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교과별 홍보 부스 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 서포터즈들의 도움을 받아 홍보물 제작 ※(추가)1차 지필고사 종료 후부터 서포터즈 교육 실시 - 수행평가 결과물 전시 - (추가) 과목별 교수학습계획(Syllabus) 안내 ○ 스탬프 투어 이벤트 진행 ○ 학년별 교차 운영 ○ 교과 부스를 이용하지 않는 타 학년은 진로 프로그램 참여(밀집도 완화) <p>(추가) 공동교육과정 부스 신설·운영 (개선) 교육청 주관 ‘교육과정 박람회’에서도 활용할 수 있도록 팜플렛 제작 및 개선 (추가) 교육과정 이수지도 팀의 소집단 상담 및 학업 계획서 작성 부스 운영 (추가) ‘내가 만드는 교육과정’ 전시 및 우수작 시상 (추가) 교육과정 이수 조건 등 퀴즈 게임 진행</p>

라. 온라인 진로 포트폴리오

○ (추진 배경)

- 실효성 있는 진로 및 학업설계를 위해서는 다양한 프로그램 결과물 누적·관리 필요
- 본교에서 2021년부터 활용하고 있는 리로스쿨은 가정통신문, 방과후 수강신청, 일부 교과 과제물 수합 용도로 제한적으로 활용
- 종이 형태의 포트폴리오는 분실 위험 및 자원 낭비가 크므로 온라인 포트폴리오가 유용함

○ (운영 방안)

- 온라인에 학생 활동 내역 등 개인 정보가 축적되므로 이에 대하여 사전에 학생 및 학부모 동의서 수합한 후 운영
- ‘포트폴리오’ 기능을 활용하여 학생들의 진로 관련 결과물을 체계적으로 누적 및 관리
- 행사마다 ‘과제개설’을 통해 신청서, 활동일지, 사후 소감문 등을 누적
- 학생 개인별 조회 기능을 통해 학생 활동 내용을 생기부 기재 가능



〈리로스쿨의 ‘활동보고서 - 포트폴리오 - 진로’〉

□ 자기주도학습 문화 조성

1) 풍다방 프로그램²⁾(또래 학습 멘토링)

○ (목적)

- 최소 성취수준 예방
- 공강 시간 학습 분위기 조성

○ (운영 방안)

- 4인 이내의 스터디 그룹이 계획을 세워 일정한 시간에 주도적으로 학습하는 프로그램
※자세한 운영 방법은 '연구과제3-2. 최소 성취수준 보장 지도 내실화' 참조
- 1학년부와의 긴밀한 협의를 통해 활동 장소 및 피드백 활동이 이어질 수 있도록 함

2) 자기주도학습법 특강 프로그램(공신 코칭 프로그램) 운영

○ (목적)

- 스스로 목표를 세우고 이에 도달하기 위한 학습계획을 구체화하는 방법을 익히기
- 과목별 학습 방법 익히기

○ (운영 방안)

- 최소 성취수준 예상자 및 풍다방 프로그램에 참여하는 학생들을 우선순위로 하여 프로그램의 효과 제고
- 본교 교사의 협조를 통해 학습방법 특강 진행
- 학생들의 동기부여를 위하여 다양한 강사를 섭외하여 대면, 비대면 특강 모두 진행

3) 공강 시간 자율·책임 문화 조성

○ (목적)

- 공강 시간을 다양하게 활용할 수 있는 학생 선택권 보장
- 공동체 규율을 통해 타인에게 피해를 주지 않고 자신의 시간을 꾸려나갈 수 있는 기반 조성

○ (방안)

- 공강 시간에 학생들이 참여할 수 있는 프로그램 다양화
※풍다방(또래 학습멘토링), 독서 프로그램 등 다양한 프로그램 개발 및 실행
- 공강 시간 개인학습을 원하는 학생들을 위하여 학생 주도로 해당 시간 관리 규율 마련
※학생회 협조를 통해 학생 공감대 형성 및 현실적인 활용 방안이 논의될 수 있도록 함

2) '풍낭풍낭 공부하는 다락방'의 줄임말로 2022학년부터 시행된 또래멘토링 프로그램

1 수업 및 평가 내실화를 통한 교과 역량 강화

요약

[수업] 에듀테크 활용한 학생 참여형 수업

[평가] 과정중심평가를 통한 성취평가 내실화

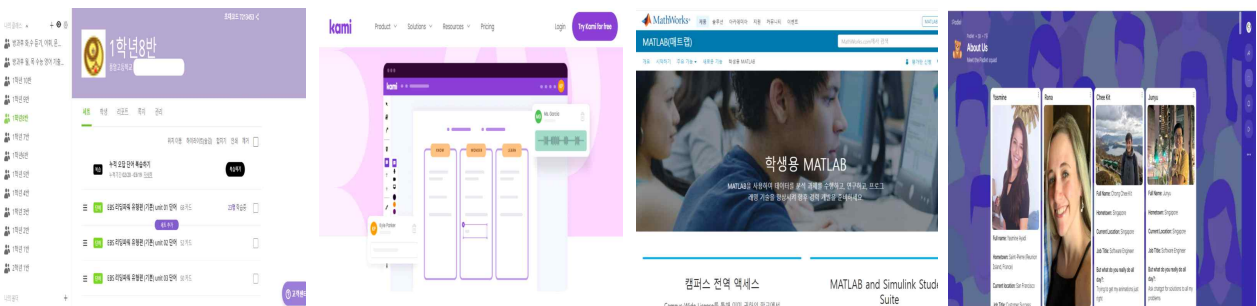
가. 에듀테크 활용한 학생 참여형 수업 운영

1) 운영 개요

- (목적) 온라인 수업 활성화를 통해 학습자 주도 수업 설계 및 참여형 수업 실천
- (운영 방안)
 - 연구학교 전체 예산 중 에듀테크 관련 예산을 비중 있게 편성
 - 관련 프로그램 연수 진행

2) 활용 예정 서비스

- (클래스 카드) 퀴즈, 게임 형식 영단어 암기 지원
- (Kami) 구글 클래스룸과 연동하여 종이 없는 교실 구현 및 학생 피드백 중심 수업 운영
- (MATLAB) SW원리 파악 및 다양한 그래프 그리기, 연산 돕는 프로그램으로 학생 참여형 수학 및 정보 수업 고안
- (PADLET) 교내 행사 결과물 누적 및 공유



본교에서 활용 예정인 에듀테크 서비스

왼쪽부터 클래스 카드(영어) - Kami(전교과) - MATLAB(수학) - PADLET(전교과)

나. 과정 중심 평가를 통한 성취 평가 내실화

- (추진 방향) 과정 중심 평가의 내실 있는 운영을 위하여 전문적 학습공동체 구성

〈표 27〉 과정중심평가 내실화를 위한 전문적 학습 공동체 운영 계획

과정중심평가 연구회 운영 계획

- (활동 주제) 교육과정 연구 및 평가도구 개발
- (대표) 정○○(수학)
- (구성원) 김○○(국어), 김○○(과학), 서○○(영어), 이○○(국어), 이○○(과학)

일시	전문적 학습 공동체 활동 내용	비고
3월	전문적 학습공동체 구성	
4월	1학기 평가계획 공유 및 분석하기	
5월	IB교육과정 알아보기	IB로 그리는 미래교육 (교육과정과 평가의 혁신)
6월	교육과정에 역량 담기	IB로 그리는 미래교육 (교육과정과 평가의 혁신)
7월	과정중심평가를 적용한 평가도구 만들기	
8월~10월	평가도구 적용하기	
10월	2학기 평가경험 공유하기	
11월~12월	과정중심 평가를 적용한 성취평가 방법	

요약

[예상 학생 파악] 최소 성취수준 미도달 예상 학생 파악

[예방] 최소 성취 수준 미도달 예방 프로그램

- 최소 성취수준 보장을 위한 방과후
- 또래 멘토링 프로그램
- 공신 코칭 프로그램

[보장] 최소 성취수준 보장 지도

풍암고 1학기 최소 성취수준 보장 지도



※2학기는 큰 틀은 1학기과 동일하게 유지하되 1학기 운영 후 협의를 통해 수정·보완 예정

[그림6] 풍암고 1학기 최소 성취수준 보장 지도

가. 최소 성취 수준 미도달 예상 학생 파악

□ 새학기 준비 기간 협의회 실시

- (미도달 예상자 파악) 최소 성취수준 미도달 예상 학생 파악 위한 방법 협의 및 결정
 - (1차) 3.7.(목) 6교시에 국어, 영어, 수학 진단평가 실시
 - (2차) 1차 지필고사 결과 분석을 통해 예상자 파악
 - (최종) 1학기 성취도 분석을 통해 미도달 학생 파악
- 최소 성취 수준 진술문 타당화 작업 실시
- 협의 내용을 바탕으로 최소 성취 수준 보장을 위한 계획 수립

나. 최소 성취 수준 미도달 예방 프로그램 운영

1) 최소 성취 수준 미도달 예방을 위한 방과후 강좌 운영

- (운영 시기) 3월~7월
- (운영 방법)
 - 국어, 영어, 수학 담당교사 1인을 지도 교사로 지정
 - 방과후 시간 활용 총 20차시 운영(국어: 목, 영어: 화, 수학: 월)

2) 또래 멘토링 프로그램(풍.다.방) 운영

- (모집 시기) 3월 말~4월 초
- (참여 대상) 1~3학년 재학생 ※1기 현재 134명 참여 중(1~3학년)
- (운영 방법) 또래 멘토링과 인증 스티디 프로그램 2가지 운영
 - 또래 멘토링
 - 4인 이내의 멘토와 멘티 구성한 후 지도교사 섭외
 - 멘토링 계획 및 활동 내용을 매주 활동이 끝난 뒤 리로스쿨에 업로드
 - 인증 스티디
 - 참여 인원 제한 없음
 - 공부시간, 계획 등 어떠한 것이든 목표를 세우고 참여 및 달성 여부 인증
 - 학급 단위로 답임이 멘토-멘티 구성 가능
 - 노션 페이지를 통해 참여도 누적 체크
 - 꾸준히 참여한 팀 16+1 주간 시상 및 우수사례 공유 예정



<1기 풍다방 모집 광고>

2023 1기 풍.다.방 프로그램 운영계획 안내

▶ 1기 운영 기간: 2023. 4. 6(목) ~ 2023. 4. 30(일)

다만 참가신청에 참여하지 않거나 프로그램에 참여하지 않는 자는 자발적으로 확인하는 것은 책임이 있는 책임자의 몫임을 미리 말씀드립니다.

***참석료
- 1학년: 해당학년 담당교사 1인, 2~3학년: 담당교사 1인, 4~5학년: 담당교사 1인
- 프로그램 운영 기간: 2023. 4. 6(목) ~ 2023. 4. 30(일)

▶ 2. 운영 계획 방법
- 멘토링: 멘토-멘티 4인 이내로 이루어진 후 지도교사 섭외
- 인증 스티디: 주제 선정, 계획 수립, 활동, 평가 등 일련의 과정을 거친 후 인증서 발급

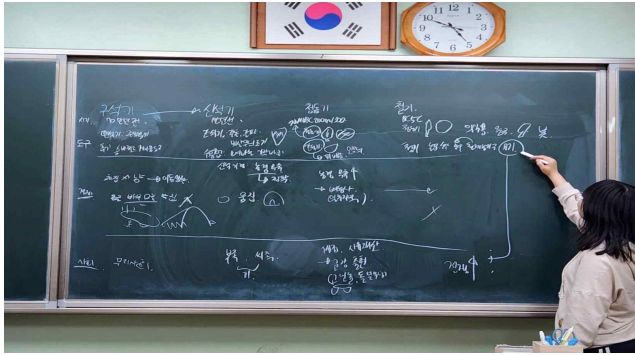
월간 목표(계획) 제출일	목표(계획) 내용	주간 목표(계획) 달성 및 평가 여부
4월 10일(수)	멘토링 계획 수립	4월 10일(수), 4월 13일(토), 4월 17일(화), 4월 20일(금)
4월 20일(수)	인증 스티디 계획 수립	4월 20일(수), 4월 23일(토), 4월 27일(화), 4월 30일(금)
5월 10일(수)	멘토링 계획 수립	5월 10일(수), 5월 13일(토), 5월 17일(화), 5월 20일(금)
5월 20일(수)	인증 스티디 계획 수립	5월 20일(수), 5월 23일(토), 5월 27일(화), 5월 30일(금)

3. [인증 스티디] 주간 계획
- 인증 스티디: 주제 선정, 계획 수립, 활동, 평가 등 일련의 과정을 거친 후 인증서 발급
- 멘토링: 멘토-멘티 4인 이내로 이루어진 후 지도교사 섭외
- 프로그램 운영 기간: 2023. 4. 6(목) ~ 2023. 4. 30(일)

<풍다방 팀장OT 자료>

가 (4월) 인증 스티디 참여도	1주차	2주차	3주차	4주차	5주차	준 결정도
이수율	100%	100%	100%	100%	100%	100%
멘토링	100%	100%	100%	100%	100%	100%
인증 스티디	100%	100%	100%	100%	100%	100%

<풍다방 노션 페이지>



〈프레멘토링 활동 사진〉

2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일) + 교육기록

주요활동 | 교육기록 | 학생활동 | 교육기록 | 교육기록

활동: 2023-04-10(월) 00:00:00 ~ 2023-04-16(일) 23:59:59

활동명: 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)

순번	활동명	비고	이름	학년	교과	점수	조회	날짜	비고	
1	[도재방] 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)		김민수	20204	12	0	0	3	04-10	0.0217
2	[도재방] 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)		박서원(관리자)	11013	1	0	0	2	04-10	0.0346
3	[도재방] 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)		정현우	10225	15	0	0	3	04-10	0.0217
4	[도재방] 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)		김민수	20310	15	0	0	4	04-10	*
5	[도재방] 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)		정현우	10226	16	0	0	7	04-10	*
6	[도재방] 2023년 전학년 자율 [공다방] 2주차: 4/10(월) ~ 4/16(일)		김민수	20001	204	0	0	7	04-10	1.00187

〈공다방 활동 일지 및 인증 기록 누적〉

3) 공신 코칭 프로그램(자기주도학습 특강 및 동기 부여 프로그램) 운영

- (목적) 목표 설정, 학습계획 구체화 방법 및 과목별 학습방법 습득
- (운영 시기) 3월~5월 중
- (운영 방안)
 - 최소 성취수준 예상자 및 공다방 프로그램에 참여하는 학생들을 우선순위로 하여 프로그램의 효과 제고
 - 본교 교사의 협조를 통해 학습방법 특강 진행
 - 학생들의 동기부여를 위하여 다양한 강사를 섭외하여 대면, 비대면 특강 모두 진행

다. 최소 성취 수준 보장 지도

1) 최소 성취수준 미도달 학생 선발 절차

- 학기말 성적 산출 후
 - 국어, 영어, 수학 교과 학업성취율 40% 미만인 학생 대상
 - 교과협의회 추천, 학업성적 관리 위원회 심의
- 학업성적 관리 위원회 심의 후
 - 대상 학생 가정통신문 및 프로그램 참여 동의서 발송

2) 최소 성취수준 미도달 학생 지도 방법

- 16+1 주간(학교자율과정)
 - (대상) 최소 성취수준 보충 지원 프로그램 참여 희망자
 - (방법) 보충 수업 4차시 참여율(60% 이상)로 이수 인정
- 방학 중
 - (대상) 최소 성취수준 보충 지원 프로그램 참여 희망자
 - (방법) 프로그램 참여율(60%)로 이수 인정

요약

[교사주도설계] 교과 융합 프로그램 개발

[학생주도설계] 학생 주도 프로젝트 운영

가. 교과 융합 프로그램 개발 및 운영

- (배경) 학습자의 삶과 연계한 교육은 여러 교과 역량들이 융통합적으로 활용될 수 있는 기회를 제공해야 함
- (추진 방안) 교육과정에 대한 이해를 높이고 다양한 교과 교사들이 모여 논의할 수 있는 시스템 구축 위한 전문적학습공동체 구성 및 운영

〈표 28〉 융합 수업 개발을 위한 전문적 학습 공동체

동아리명	대표	활동 주제	교사명	인원 (명)
세븐틴 (16+1)	김○○	자율적 교육과정 운영주간(16+1주간) 프로그램형 융합 수업 개발	박○○, 윤○○, 위○○, 이○○, 손○○, 신○○, 이○○, 민○○, 조○○, 송○○, 김○○, 한○○, 서○○, 조○○, 이○○, 정○○, 김○○	18

〈표 29〉 융합 수업 개발을 위한 전문적 학습 공동체 운영 계획

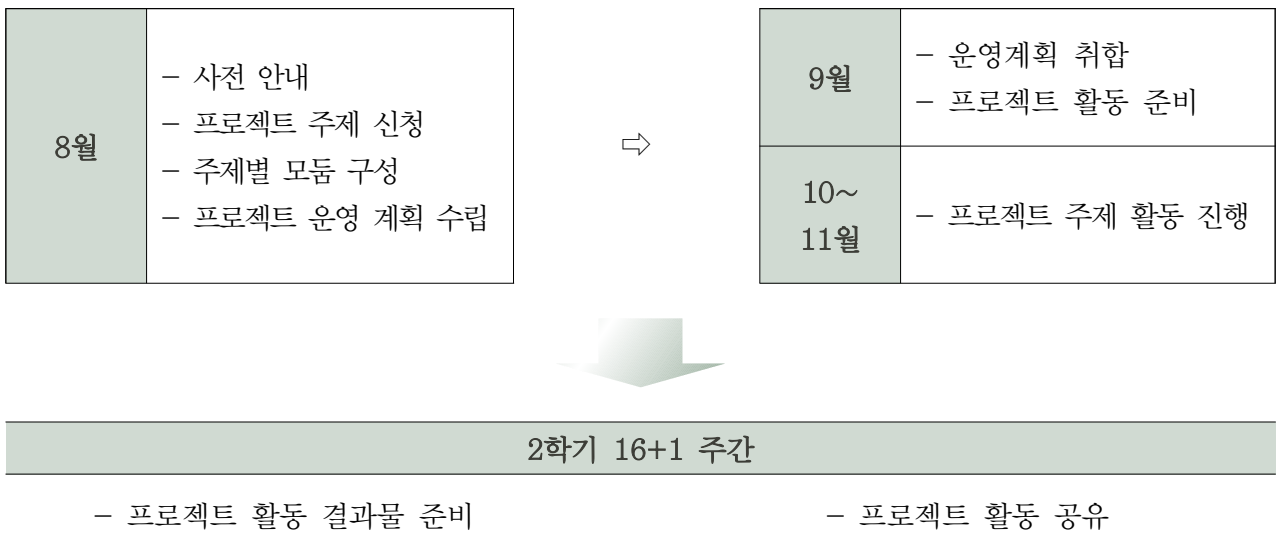
시기	활동 내용	비고
3월	전문적 학습공동체 구성	
4월	융합형 프로그램 수업 주제 탐색	
5월	주제별 교과목 구성	
6월	- 주제별 교과 연구 활동 및 결과 공유 - 주제별 차시 계획	
7월	- 16+1주간 융합형 프로그램 수업 실시	성과 피드백
8월	2학기 전문적학습공동체 운영 방향 논의	
9월	융합형 프로그램 수업 주제 탐색	
10월	주제별 교과목 구성	
11월	- 주제별 교과 연구 활동 및 결과 공유 - 주제별 차시 계획	
12월	- 16+1주간 융합형 프로그램 수업 실시	성과 피드백

나. 학생 주도 프로젝트 운영

○ (운영 방안)

- 1학기 교사 주도 융합프로그램을 경험한 뒤 학생들이 스스로 융합 프로젝트를 설계할 수 있도록 지원
- 학생이 관심을 가지고 있는 주제를 스스로 선정하고 모둠을 구성하여 프로젝트 활동 진행
- 실생활의 문제를 해결할 수 있는 융합형 프로젝트 고안 및 활동

〈표 30〉 학생 주도 프로젝트 운영 계획(안)



VI. 검증 계획 및 방법

〈표 31〉 연구과제 실행 결과 검증 및 방법

	검증 내용	검증 도구	검증방법	대상(시기)
연구 과제1	교육과정 이수지도 팀의 실효성	면담 질문지 설문지	면담내용 및 설문분석	이수지도 팀 참여 교사 및 상담 참여 학생 (수강과목 최종확정 이후)
	풍암 교육과정 공청회 만족도 및 효과	설문지	설문분석	교사, 학부모, 학생 (수강과목 최종확정 이후)
	공동교육과정 활성화 만족도 및 효과	설문지	설문분석	학생 (12월)
	과목 선택권 보장 만족도	설문지	설문분석	학생 (수강과목 최종확정 이후)
연구 과제2	학생 주도성을 지원하는 교사 문화에 대한 의견	면담 질문지 설문지	면담내용 및 설문분석	교사 (12월)
	진로·학업설계 강화를 위한 프로그램 만족도 및 개선점	면담 질문지 설문지	면담내용 및 설문분석	학부모, 학생 (12월)
	자기주도학습 문화 조성 프로그램(꿈다방 등) 만족도 및 효과	면담 질문지 설문지	면담내용 및 설문분석	교사, 학생 (12월)
연구 과제3	온라인 도구 활용한 학생 참여형 수업 운영 효과 및 만족도	설문지	설문분석	교사 (12월)
	과정중심평가 및 성취평가 내실화를 통한 수업 개선	설문지	설문분석	교사 (12월)
	최소 성취수준 보장 지도 효과 및 만족도	설문지	설문분석	교사, 학생 (12월)
	16+1 기간 융합형 프로그램 운영 만족도 및 효과	설문지 소감문	설문 및 소감 분석	교사, 학부모, 학생 (7월, 12월)

Ⅶ. 기대성과

본 연구는 ‘고교학점제 교육과정 운영 통한 자기주도적 진로·학업설계 역량 강화 방안’을 모색하기 위한 연구이다. 본 연구를 통해 기대되는 성과는 다음과 같다.

첫째, 연구과제 1의 실행을 통해 고교학점제 도입 기반을 강화할 수 있을 것이다. 특히 학교 공동체가 모두 참여하는 맞춤형 교육과정을 운영함으로써, 민주적 의사소통의 장을 활성화하고 구성원의 참여의식을 고양함으로써 협력적 학교 공동체 문화 조성에 기여할 수 있으리라 생각된다.

둘째, 연구과제 2의 실행을 통해 학생의 자기주도적 진로·학업설계 역량을 강화할 수 있을 것이다. 다양한 진로 프로그램을 운영하고 학생 상담 창구를 확대함으로써 학생 개별적 성장을 지원하는 책임 교육 문화를 조성함과 동시에 공교육의 역할과 의미 또한 찾을 수 있을 것이다. 더하여 학생 자율·책임문화 형성을 통해 ‘자기주도적 인간상’을 길러낼 수 있을 것이다.

셋째, 연구과제 3의 실행을 통해 교과 역량을 기반으로 하여 학생 주도성을 강화할 수 있을 것이다. 학생들은 학생 참여형 수업과 과정중심평가, 최소 성취수준 보장 지도를 통해 교과역량을 기르고 학기 말 학교 자율적 과정 기간 동안 융합형 프로젝트에 참여하게 된다. 이러한 일련의 과정은 학생들이 교과 수업을 통해 기른 역량을 실제 맥락 속에서 발휘해 보는 경험을 제공함으로써 과제 선택에서부터 진행 및 결과 도출에 이르기까지 주도성을 발휘하고 기를 수 있는 기회가 될 것이다.

궁극적으로 연구과제 1~3 실행을 통하여, 고교학점제 전면 시행에 앞서 지방 광역시 대규모 학교로서의 사례를 제시할 수 있을 것이며 고교학점제가 추구하는 상인 ‘주도적으로 자신의 삶을 설계해나가는 학습자’를 양성하는 방안을 모색하는 데 기여할 수 있을 것이다.

※참고문헌

- 교육부(2021a). 고교학점제 종합 추진 계획. 교육부 보도자료 별첨(2021. 2.16.).
- 교육부(2021b). 개정 교육과정 총론 시안. 교육부 보도자료 별첨(2021.11.24.)
- 교육부(2022a). 고등학교 교육과정(Ⅰ). 교육부 고시 제2022-33호.
- 교육부(2022b). 2022 개정교육과정 질의 응답 자료. 교육부 보도자료 별첨(2022.12.22.)
- 교육부·한국교육과정평가원(2022). 고교학점제 도입·운영 안내서. 연구자료 ORM 2022-43.
- 교육부·한국직업능력개발원(2015). 2015 학교 진로교육 목표와 성취기준. 미간행 자료.
- 교육부·한국직업능력개발원(2017). 교과연계 진로교육 교수학습 매뉴얼. 연구자료 2017-29.
- 교육부·한국직업능력개발원(2018). 고등학교 교과연계 진로교육 교수·학습 프로그램. 연구자료 2018-32.
- 남미자·김경미·김지원·김영미·박은주·박진아·이혜자(2021). 학습자 주도성, 미래교육의 거대한 착각: 교사 없는 학습은 가능한가?. 서울: 학이시습.
- 이주연·이광우·진경애·이미숙·이민형·장현진(2020). 고교학점제 도입에 따른 교육과정 이수 지도 방안 탐색: 학생의 진로·학업 설계를 중심으로. 한국교육과정평가원. 연구보고 RRC 2020-9.